

Verbale della riunione del Direttivo dell'AI*IA del giorno 10 marzo 2010

Il giorno 10 marzo 2010, alle ore 15.00, presso i locali del DEIS dell'Università di Bologna è convocata la riunione del Direttivo dell'AI*IA. La riunione si svolge anche per via telematica in videoconferenza.

Sono presenti i seguenti componenti: Paola Mello (Presidente), Fabrizio Riguzzi (Segretario verbalizzante), Marco Schaerf, Roberto Pirrone, Sara Manzoni, Francesco Mele, Andrea Roli, Gianni Semeraro, Piero Poccianti, Marco Villani. Marco Gori, Fabrizio Riguzzi e Roberto Basili

Sono assenti: Alle ore 15.15 il Presidente dichiara aperta la seduta con il seguente O.d.G.

1. Accettazione nuovi soci
2. Approvazione bilancio 2009
3. Approvazione bilancio preventivo 2010
4. Approvazione del bando per i premi
5. Assegnazione segreteria per il 2010
6. Varie ed eventuali

Si passa a discutere il primo punto all'O.d.G.

Accettazione nuovi soci

Allo stato attuale, molti soci partecipano alle attività dell'associazione pur essendo in mora. Per sanare la loro posizione, questi soci dovrebbero pagare le quote associative arretrate. Fermo restando che i servizi dovrebbero essere erogati solo a chi è in posizione regolare, bisogna aggiornare l'elenco dei soci in modo da sollecitare quanto prima il pagamento delle quote arretrate da parte dei soci in mora.

Si passa a discutere il secondo punto all'O.d.G.

Approvazione bilancio 2009

Il bilancio presentato è organizzato su due fogli: uno sintetico, da approvare in questa sede, e uno dettagliato, compilato dal commercialista.

Dal bilancio risultano utili per 3000 euro derivanti dalla gestione bancaria dei titoli e poco più di 7000 euro dalle quote associative del congresso. Gli utili delle quote associative sono in linea con quelli degli altri anni dispari dell'associazione, quelli in cui si tiene il congresso.

Nonostante questo, le quote associative non bastano a coprire le spese fisse: 8000 euro relative al lavoro di segreteria e al commercialista. Tra le spese figurano anche quelle per il potenziamento dei servizi web che è stato previsto ma non ancora effettuato (maggiori dettagli al punto 6, varie ed eventuali).

Quest'anno, inoltre, non essendo uscita la rivista non sono stati spesi soldi, a tutto vantaggio del bilancio ma a scapito dei servizi forniti dalla associazione ai soci.

Tra le voci che compaiono a bilancio si sono anche alcuni rimborsi a Franciosi per trasferte a Roma in merito alla discussione dei servizi web e a Lenzerini e collaboratori per trasferte al Monte dei Paschi di Siena.

Si fa presente che per evitare ambiguità, a tutto il 2009 le voci relative alla banca sono state riportate come "Banco Toscana", mentre nel 2010 saranno riportate come "Monte dei Paschi".

Fatte queste precisazioni, il bilancio 2009 viene approvato all'unanimità.

Si passa a discutere il terzo punto all'O.d.G.

Approvazione bilancio preventivo 2010

Al momento non è prevista alcuna spesa straordinaria da inserire nel preventivo per il 2010.

Si fa presente che l'anno scorso era stato previsto un fondo per l'Università dell'Aquila, poi non usato.

Le spese previste per il potenziamento dei servizi web e non effettuate andranno riportate a preventivo.

Per eventuali altre voci da includere a preventivo si rimanda la discussione ai punti seguenti.

Si passa a discutere il quarto punto all'O.d.G.

Approvazione del bando per i premi

Rispetto alla bozza inviata congiuntamente alla convocazione del direttivo, l'attuale versione del bando presenta solo modifiche marginali. Ciononostante è opportuno discutere alcuni punti e decidere se introdurre altrettante modifiche.

1. Nella versione attuale del bando non è specificato da nessuna parte dove debba essere stato conseguito il titolo del candidato affinché possa partecipare al bando. I titoli elencati al momento sono titoli conseguibili solamente nelle università italiane, quindi non dovrebbe essere necessario specificare esplicitamente che debbano essere stati conseguiti in Italia. Dopo breve discussione, l'inclusione di questa modifica viene approvata all'unanimità. Da notare che ciò non preclude che il candidato possa aver collaborato con istituzioni o persone straniere durante il conseguimento del proprio titolo.
2. Procedura per la valutazione delle tesi di laurea: attualmente la commissione deve esaminare molti elaborati e con ogni probabilità questo numero è destinato a crescere. Si potrebbe chiedere che i candidati presentino assieme alla propria tesi un breve riassunto di 4 cartelle al massimo o la raccolta delle pubblicazioni del candidato sull'argomento che verrebbero utilizzate per effettuare una prima scrematura a discrezione della commissione. L'iter per le tesi che superano la selezione procederebbe quindi come di consueto. Si potrebbe anche indicare esplicitamente che qualsiasi altro documento inviato con il lavoro di tesi verrebbe ignorato. Il direttivo giudica troppo stringente l'utilizzo degli articoli propendendo per il riassunto di 4 cartelle ed unanimemente approva tutto il resto.
3. Si potrebbe modificare il bando affinché il viaggio per il ritiro del premio sia speso anche per i candidati che si trovino all'estero per comprovati motivi (soggiorno all'estero per motivi di studio o lavoro inerenti alla ricerca) con un tetto massimo di 800 euro di spesa. Il Direttivo approva.
4. Il Direttivo giudica positivamente il contributo di reviewer stranieri ma ritiene che sia difficile trovarne di disponibili a partecipare alla valutazione delle tesi. Quindi ritiene di non dover impegnare risorse in questo senso almeno per l'anno in corso ma eventualmente di sondare la disponibilità di revisori internazionali per le future edizioni del concorso.

Il direttivo quindi approva all'unanimità tutte le modifiche proposte, nei termini indicati sopra.

Si passa a discutere il quinto punto all'O.d.G.

Assegnazione segreteria per il 2010

Il direttivo ritiene che l'elenco dei soci debba essere mantenuto sempre aggiornato, che la loro storia associativa sia esplicita e che ogni cambiamento venga notificato tempestivamente all'interessato.

Questi compiti si sovrappongono in parte con quelli del commercialista pertanto il direttivo ritiene opportuno non assegnare tale compito ad un'altra persona.

Lo stesso commercialista si offre di gestire la segreteria in modo più reattivo, in forma "elettronica" con verifica dello stato degli associati ed invio di promemoria a fronte di una spesa di 3500 euro (la precedente gestione più rilassata prevedeva una spesa di 2500 euro).

Il direttivo ritiene che i servizi web dell'associazione andrebbero comunque potenziati anche in ottica di una gestione più efficiente della segreteria, tuttavia comprende che tali potenziamenti richiedono tempo per entrare a regime pertanto decide unanimemente di approvare entrambe le spese per quest'anno e in futuro di gestire la segreteria direttamente tramite l'associazione non appena disponibili i servizi web.

In quest'ottica si decide di cambiare il metodo di pagamento con carta di credito per le quote di associazione: al momento i pagamenti vengono accreditati a costo nullo in 90 giorni mentre sarebbe opportuno che fossero accreditati in 1 giorno anche a costo dell'1% sulla transazione per aggiornare la lista dei soci in modo tempestivo.

Inoltre si suggerisce di affiancare al lavoro del commercialista quello del Segretario dell'Associazione (Fabrizio Riguzzi) sia per inviare i solleciti di pagamento in modo da sanare più agevolmente la situazione dei soci morosi che per tenere i contatti con gli stranieri. Infatti, se da un lato il commercialista è in grado di gestire meglio le questioni burocratiche, dall'altro non ha le competenze per rispondere alle problematiche inerenti l'intelligenza artificiale e gli obiettivi dell'associazione. Il Segretario quindi funge da referente o front-end per l'Associazione in collaborazione con il commercialista. A questo proposito Marco Schaerf si propone di verificare che contatti del sito siano rediretti a Fabrizio Riguzzi e provvederà a comunicarlo all'interessato il prima possibile.

Si passa a discutere il sesto punto all'O.d.G.

Varie ed eventuali

Il primo argomento affrontato dal Direttivo per le varie ed eventuali è l'evento di maggior rilevanza per l'associazione, ovvero il prossimo congresso. Il gruppo di Brescia che lo organizza necessita di feedback dai responsabili dei gruppi di lavoro per fissare le date e il programma del congresso. Le possibili alternative (entrambe fissate per i primi di Dicembre) consistono in:

Giovedì 2 Dicembre, riunione plenaria e Venerdì 3 Dicembre, workshops;

Mercoledì 1 Dicembre, workshops, Giovedì 2 Dicembre, riunione plenaria e Venerdì 3 Dicembre, ultimi workshops.

Per quanto riguarda i gruppi di lavoro, i gruppi RCRA e Beni Culturali hanno già dato risposta negativa per quanto riguarda la loro partecipazione al congresso come workshop.

Per quanto riguarda gli altri gruppi di lavoro:

Sara Manzoni si offre di contattare Stefania Bandini per AI e Aziende e l'eventuale tematica applicativa di Aging

C'è stato un avvicendamento a capo del gruppo di Elaborazione del Linguaggio Naturale ora gestito da Bernardo Magnini e non più da Teresa Paziienza; il gruppo è già stato contattato ed attualmente si attende una risposta;

Paola Mello si offre di contattare Baldoni per Sistemi Intelligenti e Multi-Agente;

Roberto Pirrone si offre di contattare Giovanni Adorni per e-Learning benché dubiti di ricevere risposta positiva;

Roberto Pirrone si offre di contattare il gruppo di Robotica da cui non è giunta ancora alcuna notizia;

Gianni Semeraro si offre di contattare Botta per Apprendimento e Mining da cui non è giunta ancora alcuna notizia;

Piero Poccianti rende noto che è già data stata disponibilità dal gruppo sui Giochi per un workshop;

Piero Poccianti si offre di contattare un consorzio pilota su ontologie, basi di dati e wiki semantico per un workshop ed una eventuale demo, visto che l'argomento è di interesse comune;

Paola Mello si offre di verificare la possibilità di imbastire un Doctoral Consortium in cui presentare attività di IA svolte durante il dottorato (come in ICLP e in molti altri congressi); Occorre inoltre verificare contattando Chella se il gruppo di Logica è interessato a partecipare al il congresso;

Nei termini indicati sopra, il Direttivo da incarico agli interessati di svolgere le attività per cui si sono offerti e di condividere i risultati durante la prossima riunione del Direttivo.

Il secondo argomento affrontato dal Direttivo tra le varie ed eventuali è la rivista. Occorre intervenire affinché i vecchi numeri vengano pubblicati e alla rivista venga data una veste nuova. Marco Gori fa presente che ha contattato per posta l'editore per sollecitare le uscite dei vecchi numeri della rivista ottenendo solamente risposte generiche. Si propone quindi di contattarlo nuovamente per chiedere almeno la scaletta del primo arretrato da pubblicare.

Contestualmente il contatto alla IOS Press ha chiesto ulteriori dettagli in merito a chi si deve fare carico della distribuzione e se 2 numeri da 100 pagine l'uno (all'anno) possano andare bene in modo da produrre un preventivo di massima da presentare prossimamente al Direttivo. Analogamente Antonio Chella per il Journal of Machine Consiousness indica che 100 copie di una rivista di 200 pagine costano indicativamente 2000 € (circa 30 € a copia).

Come terzo punto alle varie ed eventuali, il Direttivo discute di cosa debba comportare il patrocinio della associazione. Il patrocinio deve essere visto solamente come supporto formale o anche come servizi all'associazione/agli associati e supporto economico per organizzare congressi, fellowship per studenti, collaborazioni (AGING e KR)?

Il Direttivo ritiene che il patrocinio non debba rappresentare un supporto economico bensì un supporto alla gestione e alla segreteria a cui appoggiarsi per organizzare congressi, workshop o altre manifestazioni e dà mandato per un approfondimento sulla fattibilità e sostenibilità della cosa.

Il Direttivo ritiene interessante anche la possibilità di contribuire economicamente alle fellowship per studenti in modo da incentivare il fatto che possano partecipare a futuri convegni dell'associazione. Come nel caso precedente, però, è opportuno specificare che solo chi è socio della associazione possa usufruire di tali servizi.

In quest'ottica il Direttivo dà mandato a Sara Manzoni affinché si informi dal commercialista se sia possibile organizzare il servizio di segreteria e cosa comporti economicamente. Per quanto riguarda le fellowship per studenti, dà mandato a Marco Villani con la collaborazione di Andrea Roli di scrivere una bozza di regolamento da discutere nella prossima riunione del Direttivo.

Come ultimo punto alle varie ed eventuali, il Direttivo discute le voci che dovranno apparire in preventivo. Il Direttivo decide di inserire 3.500 € per il servizio di segreteria potenziato da corrispondere al commercialista, 10.000 € come spese per pubblicare la rivista dell'associazione, 4.500 € per i premi, 2.400 € per i rimborsi e di lasciare invariata la spesa per il potenziamento dei servizi web con la possibilità di incrementarla in seguito qualora non fosse sufficiente.

Null'altro essendovi da discutere la seduta è tolta alle ore 17

Paola Mello

Paola Mello

Fabrizio Riguzzi

Fabrizio Riguzzi